



ÁREA: CIENCIAS SOCIALES / SECUNDARIA 5to Año - Ciclo Orientado

Profesor: Diego Castro

CLASE N° 3

Contenido:

Interpretación y reflexión crítica del rol de los Estados nacionales en la construcción de las fronteras como espacios de contacto o separación, considerando la problemática en relación con la soberanía e identidad en las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur, los espacios marítimos circundantes y Antártida.

Recorte de contenidos:

Evolución histórica del territorio argentino. Ocupación del Sector Antártico Argentino. Reclamos territoriales en la Antártida.

Introducción:

En esta clase te propongo realizar un análisis cartográfico de la configuración territorial y el cambio de los espacios a través del tiempo. También se pretende que rompamos mitos instalados socialmente con respecto a la construcción de un territorio. En este caso necesitarás utilizar técnicas de Geografía articulando con contenidos de Historia.





Actividad

1. Leé el siguiente texto:

OPINIÓN-CLARÍN

HISTORIAS DEL PAÍS DESEADO

El 75 por ciento de los argentinos cree que el país ha perdido territorios a lo largo de su historia Pero en realidad, afirma este artículo, su geografía podría haber sido mucho más chica de lo que es actualmente

Los argentinos tienen la percepción de que su país ha perdido territorios. Un sondeo realizado por el Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría muestra que el 76% piensa que la Argentina ha perdido territorios a lo largo de su historia, mientras que sólo el 6% cree que los ha ganado y el 18% restante responde no saber. Los manuales de la escuela nos enseñan que la Argentina es la heredera del Virreinato del Río de la Plata. Su capital, Buenos Aires, inicia en 1810 el proceso emancipador, a partir del cual se escinden Paraguay, Bolivia y Uruguay.

Hay mapas que muestran que, en algunos momentos del siglo XVIII, el actual estado de Río Grande, en el sur de Brasil, pertenecía a la jurisdicción que heredó el Río de la Plata. Si a ello se suma la idea de que la Argentina no resultó favorecida por la mayoría de los arbitrajes a los que sometió sus conflictos limítrofes, queda la impresión de que el país resultó mucho más chico de lo que debió haber sido. Se trata de la historia contrafáctica, establecida a partir de qué hubiera pasado si.... Pero es necesario reflexionar también que la Argentina pudo haber sido mucha más chica de lo que es.



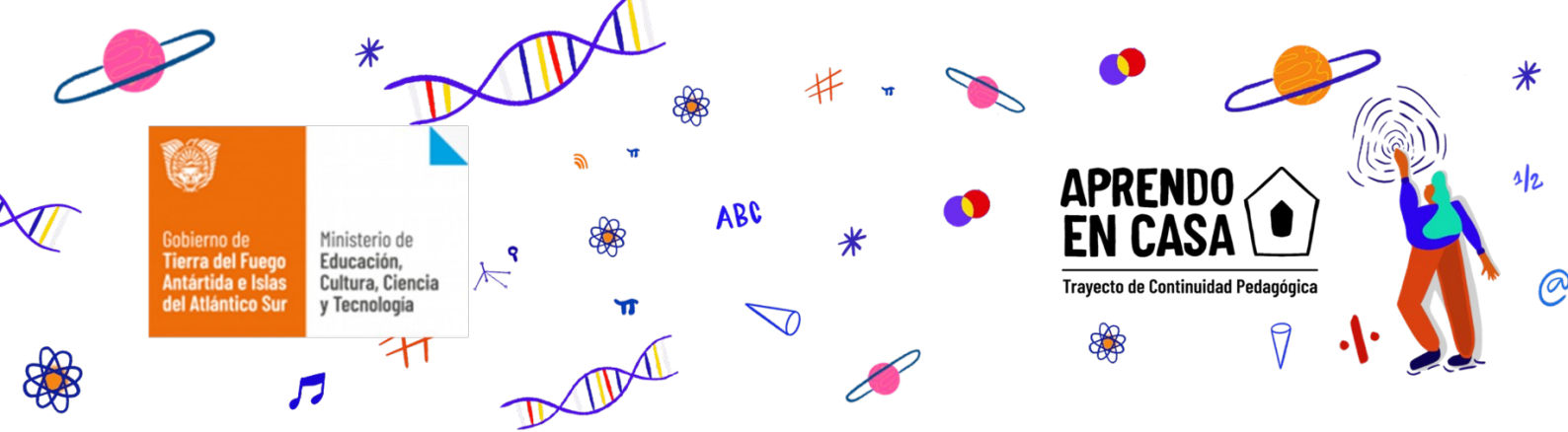


Cuando se inicia el proceso emancipador, el Virreinato del Río de la Plata tenía sólo 34 años, muy poco tiempo para sentar las bases políticas, sociales y culturales de una nación. Durante más de dos siglos, Buenos Aires había sido sólo una Gobernación más, inicialmente dependiente de la del Paraguay. El Alto Perú (actual Bolivia) tenía muchos más lazos con Lima que con Buenos Aires, y algo similar sucedía con la provincia de Tucumán, que comprendía a las actuales provincias argentinas del centro y norte del país.

La nación: un concepto difuso. En la primera mitad del siglo XIX, la pertenencia nacional a la Argentina es relativa y difusa. Baste mencionar el grito de Viva Buenos Aires! que pronunció el Negro Falucho al morir defendiendo la bandera en la Fortaleza del Callao, para evidenciar que el concepto de nación o patria no tenía entonces la referencia de hoy. A lo largo del siglo XIX, las provincias de Cuyo pudieron haber sido anexadas por Chile, de cuya Capitanía General habían dependido. La posibilidad de que otras provincias del norte siguieran la suerte de Tarija -anexada a Bolivia- o de que las provincias del Litoral constituyeran un Estado independiente como la Banda Oriental no eran hipótesis descabelladas.

Como ejemplo puede mencionarse que durante la anarquía del año 20 surgieron las repúblicas de Entre Ríos y de Tucumán, que hasta diseñaron símbolos nacionales propios en un momento en que no había autoridad nacional. Entre 1853 y 1861, lo que hoy es la República Argentina ocupaba sólo el 40% del actual territorio continental, dentro del cual además coexistían dos Estados nacionales: la Confederación, con capital en Paraná, y el Estado de Buenos Aires, ambos con su propio gobierno, Constitución, Ejército y cuerpo diplomático. Si Buenos Aires hubiera seguido su camino de Estado independiente, como propugnaba un influyente partido porteño, le





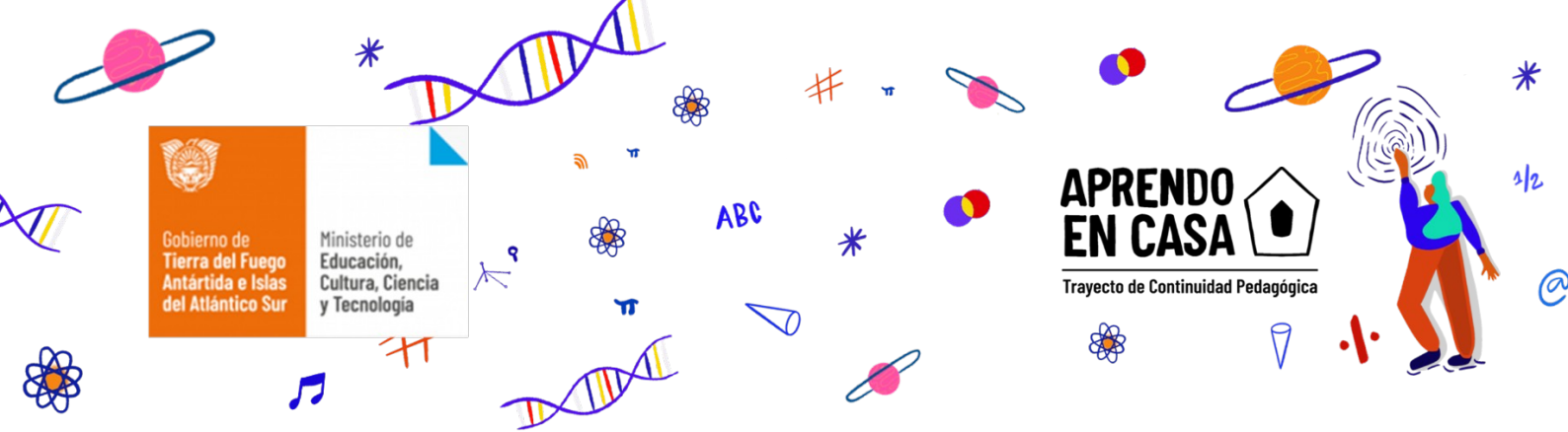
habría sido difícil a la Confederación subsistir como nación y retener a las demás provincias firmantes de la Constitución de 1853.

Fueron la grandeza y la vocación nacional de Urquiza y de Mitre las que permitieron reunificar el núcleo geográfico y político que constituyó la base de la actual República Argentina. Urquiza comprendió la necesidad de ceder y conciliar dando un paso al costado después de Pavón. Mitre tuvo la obsesión de la unidad nacional e insistió ante la convención reformadora de la Constitución para cambiar el término de Confederación por el de Nación, una denominación que daría más fuerza a la endeble entidad nacional.

En la segunda mitad del siglo se completó la definición territorial. La guerra del Paraguay selló la pertenencia de las provincias de Chaco y Formosa a la Argentina. Luego siguió la ocupación de la pampa hasta el río Negro -tierras que no estaban en disputa, pero escapaban a la jurisdicción argentina- y enseguida la de la Patagonia hasta la Tierra del Fuego. El sur también existe Avellaneda y Roca jugaron un papel decisivo en esta fase, asumiendo la importancia de la plena ocupación territorial. Entre 1879 y 1885 se ocupó el territorio de 10 de las actuales 23 provincias, al sur y al nordeste del país. Esto representa más de la mitad del actual territorio continental.

La Patagonia no era entonces un territorio en disputa entre Chile y la Argentina. Los manuales escolares del país vecino critican que sus dirigentes optaran por la expansión hacia el norte, donde estaba la riqueza mineral del salitre, y asumieran que la Patagonia era un territorio deshabitado y sin futuro económico, como decía Charles Darwin. Roca ocupó la Patagonia en los años en que Chile se encontraba en plena guerra contra Perú y Bolivia (1879-1883), privilegiando aquella expansión. El tratado





de 1881 que define la Patagonia para la Argentina se firma mientras Chile está todavía en guerra.

En conclusión, hay tantos elementos para pensar que la Argentina pudo haber sido más grande de lo que es, como para pensar que el territorio pudo haberse dispersado en varias unidades nacionales diferentes. Fueron la voluntad y la visión de estadistas como Mitre, Urquiza, Avellaneda y Roca las que dieron a la República Argentina su conformación actual.

Disponible en https://www.clarin.com/opinion/historias-pais-deseado_0_Syf-Pi-18nx.html

- Identificá las palabras que no conozcas y buscá su definición en un diccionario.
- De cada párrafo extraé la idea principal.
- Enumerá los territorios que define el autor como posibles pérdidas y aquellos territorios que se podrían haber perdido.
- Ubicá en un mapa de Argentina y/o América del Sur los territorios mencionados en el punto anterior. Recordá utilizar diferentes signos cartográficos para cada una de las situaciones territoriales (colores, trazas, marcas, símbolos, etc). Página 5 En caso de no tener mapa, lo podés descargar del siguiente link:

<https://www.ign.gob.ar/AreaServicios/Descargas/MapasEscolares>

- Con tus palabras explicá qué sucedió con la Patagonia y el Chaco.





2) Observá el siguiente video y respondé las preguntas:

<https://www.youtube.com/watch?v=olpm7qqhgYU>

- a. ¿Desde qué año la Argentina ocupa en forma permanente el territorio antártico?
- b. ¿Cuáles fueron los inconvenientes que se presentaron para ocupar la Antártida?
- c. ¿Qué objetivos perseguía Hernán Pujato?
- d. ¿Qué elementos e infraestructura necesitó Pujato para avanzar en la ocupación de la Antártida?
- e. ¿Es posible considerar a la Argentina un país bicontinental? Fundamentá.
- f. ¿Cuáles son los fundamentos para reclamar al sector antártico como parte del territorio nacional?

Reflexión:

Nuestro territorio sufrió cambios a lo largo de la historia que implicaron litigios y debates con países limítrofes y a nivel internacional. Como has visto en la actividad anterior la Antártida es uno de ellos.

Te invito a que converses en familia qué otros argumentos podrías plantear a la comunidad internacional para defender nuestra posición.

Nos vemos la próxima clase.

BIBLIOGRAFÍA, FUENTES Y RECURSOS DIDÁCTICOS.



<https://educacion.tierradelfuego.gob.ar>
<https://aprendoencasa.tdf.gob.ar>



- Canal Encuentro (13 de febrero de 2018) *Pioneros: Hernan Pujato, Soberanía de la Antártida* [video] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=olpm7qqhgYU>
- Dalterio, L. y otros (2011) *Una geografía del mundo: para pensar*. Kapelusz. Buenos Aires
- Instituto Geográfico Nacional.
<https://www.ign.gob.ar/AreaServicios/Descargas/MapasEscolares>
- Tribuna abierta. Historias del país deseado. *Diario Clarín*.
https://www.clarin.com/opinion/historias-pais-deseado_0_Syf-Pi-18nx.html

